

Verslag: de heer Van Vlodrop

Verbreed gemeentelijk rioleringsplan 2018 – 2022 en waterplan

Aanwezig:
Voorzitter: mevrouw De Graaf
College: wethouder Krabbendam
Griffie: de heer Golsteijn

Fractiewoordvoerders: de heren Frijns (Seniorenpartij), Barendse, Pauly, Beckers, Van der Gugten, Janssen, Frijns (Maastrichtse Volkspartij)

De **voorzitter** opent om 20.15 uur de vergadering. Zij deelt mee dat eerst een filmpje over het grp (gemeentelijk rioleringsplan) wordt getoond. Daarna is er ruimte voor bespreking. Zij geeft het woord aan de wethouder voor een korte introductie.

Wethouder **Krabbendam** deelt mee dat het uniek is dat er een regionaal grp (met behoud van autonomie) is opgesteld. Op dit moment liggen de grp'en ter besluitvorming voor in de deelnemende gemeenten. Eijsden-Margraten en Gulpen-Wittem hebben de grp'en al vastgesteld.

Er wordt een filmpje getoond

De **voorzitter** geeft ruimte voor bespreking van het onderwerp.

Seniorenpartij (Frijns) mist in het filmpje de rol van de Ontwikkelingsvisie Zuidelijk Maasdal. Die organisatie beschermt de regio tegen hoogwater. Als daar sprake van is, worden alle rioleringen geblokkeerd. Het zou dus verstandig zijn om met deze organisatie contact op te nemen. Spreker vindt de voorliggende plannen degelijk. De plannen zijn voor lange tijd kostendekkend. De voorgenomen indexatie van 2,2% is voldoende.

D66 (Barendse) is blij met de maatregelen om in de toekomst klimaatbestendig te worden met onder andere plannen om het regenwater van het riool af te koppelen en plannen voor meer bufferbasins. Spreker mist echter aandacht voor onder andere groene daken. Die kunnen het regenwater lange tijd vasthouden. Hij stelt verder voor om particulieren en bedrijven te stimuleren om regenwater af te koppelen van de riolering (grijs water).

PVM (Hameleers) kan zich vinden in de voorliggende beslispunten, maar stelt ook voor om goed te kijken naar de voorstellen van D66.

PvdA (Pauly) is positief over de plannen. Ze zijn hoogstnoodzakelijk.

Maastrichtse Volkspartij (Frijns) stelt ook voor om subsidie te verstrekken als particulieren of bedrijven zelf hun regenwater opvangen.

GroenLinks (Van der Gugten) wil weten of het gebruik van grijs water nog aan de orde is. Verder gaan de ontwikkelingen steeds meer richting gescheiden riolen. Spreker wil weten welke kansen daar in de binnenstad voor zijn.

SP (Bonder) wil weten of er ook gedacht wordt aan Steenbreek-plus, het ontmoedigen van het voorzien van voor- en achtertuintjes van een harde bovenlaag. Hij wil weten wat de mogelijkheden zijn om mensen te stimuleren om die verharde tuinen weer om te zetten in groen. Hij wil ook weten of er mogelijkheden zijn voor de gemeente om gemeentelijke plekken met verharding om te zetten in groen.

CDA (Janssen) wil weten of er plannen zijn voor het werven en opleiden van voldoende personeel om de voorliggende plannen uit te voeren. Op dit moment bijvoorbeeld verzorgen gespecialiseerde bedrijven de inspecties. Die kennis moet straks ook binnen de gemeente aanwezig zijn. De plannen beslaan een periode van tachtig jaar. Spreker stelt voor om ook voor de kortere termijn te kijken naar mogelijkheden.

In de begroting is in paragraaf 13 voor 2021 een bedrag (het vijfvoudige van de jaren ervoor) voor dit doel opgenomen. Spreker vraagt naar de reden van deze verhoging.

Wethouder **Krabbendam** benadrukt dat de gemeente intensief samenwerkt met de Ontwikkelingsvisie Zuidelijk Maasdal, onder andere over maatregelen in het kader van hoogwaterbescherming. Dat wordt in de komende maanden afgerond en ter besluitvorming voorgelegd aan de raad. Het betreft twee parallelle processen die weliswaar raakvlakken hebben met elkaar, maar ook enigszins los van elkaar staan. Het grp gaat alleen over het gemeentelijk net.

D66 vraagt aandacht voor groene daken. De wethouder benadrukt dat daar inderdaad aandacht voor is, net als voor Steenbreek. Het waterschap denkt op dit moment na over een stimuleringsregeling. Verder wordt in de komende planperiode onderzocht hoe particulieren en bedrijven kunnen worden beloond voor het verminderen van verhard oppervlak.

In Nederland is eerder geëxperimenteerd met het gebruik van grijs water. Het gebruik van dat water vergt uitgebreide veiligheidsmaatregelen, bijvoorbeeld in verband met de mogelijke besmetting met legionellabacteriën. Dat experiment (in Utrecht) is mislukt. Er zijn natuurlijk altijd mogelijkheden om regenwater in een regenton op te vangen en het water volgens te gebruiken voor de tuin. Voor het gebruik van ondergrondse bassins zijn grote investeringen en specifieke kennis nodig.

De wethouder deelt mee dat op pagina 14 een overzicht is opgenomen met rioleringen in Maastricht, zowel gemengd als voor hemelwater en voor vuil water. Er wordt verder gewerkt aan een groenstructuurplan. Spreker neemt aan dat het omzetten van gemeentelijke verharding naar groen daarin wordt opgenomen.

Het CDA heeft vragen gesteld over het werven van personeel met kennis van zaken. De vervanging van de huidige functionaris (in verband met zijn pensioen) is opgenomen in het grp. Voor een periode van tachtig jaar is gekozen, omdat de riolering een levensduur heeft van tachtig jaar. De uitgaven in 2021 hebben te maken met de eventuele vervanging van gemalen.

Tweede termijn

GroenLinks (van der Gugten) wil weten waar er nog kansen zijn om het riool te verbeteren/scheiden. Hij vraagt specifiek naar de situatie in de binnenstad. Daar is de meeste verharding en zijn er de minste mogelijkheden om de riolering aan te pakken.

Wethouder **Krabbendam** antwoordt (bij monde van een ambtenaar) dat in een aantal herstructureringsgebieden (onder andere in Limmel) wordt gekeken naar maatregelen om wateroverlast te voorkomen door onder andere hemelwater en het huishoudelijk afvalwater te scheiden. In gebieden waar nog geen herstructurering aan de orde is, is de aanpak van de riolering erg duur. Binnenkort vindt een stresstest plaats. Daarmee ontstaat inzicht in plekken waar overlast ontstaat. Dan wordt ook gekeken naar de inzet van groene plekken om het water op te vangen.

De binnenstad is een complex gebied, maar er doen zich ook soms kansen voor. Zo is onder andere bij het Sphinx-gebouw het hemelwater al afgekoppeld. Ook in de Looiershof zijn er mogelijkheden.

De **Seniorenpartij** (de heer Frijns) stelt voor om het hemelwater vanuit het Heuvelland via de noordkant van Maastricht te leiden naar de Maas om bij hevige regenval een te grote stuwning van het water in het centrum te voorkomen.

Wethouder **Krabbendam** antwoordt dat dat niet mogelijk is. Wel wordt extra stuwning voorkomen door bijvoorbeeld bergbezinkbassins in de Jeker.

De wethouder deelt verder (bij monde van een ambtenaar) mee dat als het hard regent het water ongezuiverd in de Maas wordt geloosd. Met de voorliggende plannen wordt getracht om het water zo lang mogelijk vast te houden in het Heuvelland. Daarmee worden overlast in Maastricht en het lozen van ongezuiverd water in de Maas voorkomen.

De **voorzitter** constateert dat er geen vragen meer zijn, dat het voorstel rijp is voor besluitvorming in de raad en dat het als besprekingsstuk geagendeerd dient te worden voor de raadsvergadering. Zij bedankt de aanwezigen voor hun bijdragen en sluit het overleg om 21.00 uur.